



WESTFÄLISCHE
WILHELMS-UNIVERSITÄT
MÜNSTER

Medical Data Models – Ein offenes Repository Medizinischer Formulare auf Basis von CDISC ODM

German CDISC User Group

Leverkusen, 26. Februar 2013

Inhalt

- Medizinische Dokumentation
- Probleme
- Forschungsfrage
- Material & Methoden
- Portal Medizinischer Datenmodelle
- Diskussion
- Fazit

Einführung

- Medizinische Dokumentation (Routine)
 - Eine der zentralen Aufgaben eines Arztes
(1/4 – 1/3 der täglichen Arbeitszeit)
 - Umfangreich und differenziert
 - Heutzutage in der Regel elektronisch
 - Krankenhausinformationssysteme (KIS)

Einführung

- Medizinische Dokumentation (Forschung)
 - Hohe Kosten behindern effiziente Medizinische Forschung
 - Enorm hoher Dokumentationsaufwand
- Potential für Wiederverwendung klinischer Daten
 - Es geht um dieselben Daten
 - Verteilt auf verschiedene Formulare und Formate

Einführung

- Merkmale von Krankenhausinformationssystemen
 - Proprietäre Datenmodelle
 - Lokale Anpassungen
 - Umfang (Columbia University, Medical Entities Dictionary)
 - >> 100 Formulare pro Site
 - ~ 100.000 Attribute
 - Tägliche Veränderungen

Probleme

- Derselbe Inhalt ist auf verschiedene Formulare verteilt
- Proprietäre und geheime Datenmodelle
 - Erschweren den Formularaustausch / Datenaustausch
 - Verhindern automatische Formularvergleiche
 - Führen zu fehlender semantischer Interoperabilität

Aktuelle Situation

- Viele aktuelle Ansätze konzentrieren sich vor allem auf die Attribute (Metadaten-Repository)
- Ärzte sind jedoch gewohnt, in patientenbasierten Aufgaben und Zusammenhängen zu denken und arbeiten selten mit einzelnen Attributen.
- Die Definition von Datenelementen erfordert hohe medizinische Kompetenz

Einbindung des Arztes

■ Der Arzt sollte

- Bereits in die Formularerstellung involviert werden
- In der Lage sein, eigene Datenstrukturen zu definieren

■ Aktuelle Situation

- Die vorhandenen Tools werden von Ärzten nicht genutzt, weil sie selbst oder der gesamte Prozess zu kompliziert sind

Forschungsfrage

Kann ein offenes Repository Medizinischer Formulare zu mehr semantischer Interoperabilität beitragen und wie kann der Arzt davon profitieren?

Material & Methoden

- Vorhandene Standards im Gesundheitswesen
 - Das Repository soll auf vorhandenen Standards basieren
- Anforderungsdefinition
 - Arzt soll im Mittelpunkt stehen
- Implementierung
 - Schwerpunkt auf Usability
- Importmöglichkeiten von anderen Systemen
 - Open Vista (Open Source KIS)
 - Formulare des National Cancer Institutes (NCI)

Interoperabilität

- Interoperabilität
 - Die Fähigkeit verschiedener Systeme und Organisationen zusammenzuarbeiten
- Semantische Interoperabilität
 - Austausch der Informationen inklusive Übermittlung der Bedeutung

Standards im Gesundheitswesen

- Entwicklung plattformunabhängiger Standards
- Health Level Seven (HL7)
 - Clinical Document Architecture (CDA)
- Clinical Data Interchange Standards Consortium (CDISC)
 - Vokabular für Klinische Studien (CDASH)
 - Einreichungsformat (FDA) für Klinische Studien (SDTM)
 - Operational Data Model (ODM)

Vokabulare

- Systematized Nomenclature of Medicine (SNOMED)
- Unified Medical Language System (UMLS)
- Logical Observation Identifiers Names and Codes (LOINC)
- Medical Dictionary for Regulatory Activities (MedDRA)
- International Classification of Diseases (ICD)
- International Classification of Procedures in Medicine (ICPM)

Ergebnisse - Basisinformationen

- Repository ist nun online verfügbar

<http://medical-data-models.org>

- Inhalt

- > 3.400 Formulare im ODM-Format
 - > 100.000 Attribute

- Der Großteil dieser Attribute sind codiert

- UMLS-Codes (> 88.000 Attribute)
 - NCI Thesaurus-Codes (> 80.000 Attribute)
 - + MedDRA, LOINC, SNOMED CT Codes

Ergebnisse - Funktionsübersicht

- Upload eigener Formulare (ODM)
- Download in verschiedenen Formaten
 - PDF
 - ODM
 - SQL
 - SPSS
 - R
 - CSV
- Metadaten der Formulare sind wiederverwendbar

Ergebnisse

- Web 2.0 Ansatz
- Kommentarfunktion
 - Formular-Ebene
 - Item-Group-Ebene
 - Attribut-Ebene
- Bewertungsfunktion
- Online-Abstimmungsprozess

Ergebnisse

- Mehrsprachig
 - System
 - English
 - Deutsch
 - Formulare
 - Bis zu vier Sprachen vorhanden
 - Beliebig viele weitere möglich

The screenshot shows the homepage of the Medical Data Models portal. At the top, there is a navigation bar with icons for Portal, My forms, Search, A-Z, and Administration. Below the navigation bar, a blue banner displays the message "Signed in successfully.". The main content area is divided into several sections:

- Portal:** This section contains three boxes:
 - Best rated forms:** Lists forms like "Follow Up", "Eligibility NCT00322621 Diabetic N...", and "Eligibility NCT00606723 Acute Myel...". Each item has a star rating icon.
 - Medical Data Models currently offers you:** Displays statistics: ODM Files: 3459, Forms: 3474, Itemgroups: 17172, Items: 105108, Keywords: 21, Ratings: 13, Comments: 14.
 - Latest forms:** Lists recent submissions: "Eligibility NCT01033097 Atopic Der...", "Eligibility NCT01031680 Type 2 Dia...", and many others.
- Portal of Bernhard Breil:** This section contains three boxes:
 - My observations:** Shows a single entry: "-".
 - My contributions:** Displays statistics: ODM Files: 2, Unpublished files: 10, Ratings: 2, Comments: 1. There is also a plus sign icon.
 - Latest comments:** Lists comments from users: Martin Dugas, Bernhard Breil, Dr. Vojtech Huser, etc., with their respective dates.

The screenshot shows the 'Medical Data Models' application interface. At the top, there is a navigation bar with icons for 'Portal', 'My forms', 'Search', 'A-Z', and 'Keywords', along with an 'Administration' link. Below the navigation bar, the title 'Medical Data Models' is displayed next to a logo of a blue cross inside a white square.

The main content area shows a form titled 'Follow Up'. On the left side of the form, there is a summary section with the following details:

- Icon: Follow Up
- Description: Follow Up Dokumentation zur automatischen Berechnung von Kaplan-Meier Kurven.
- Form family: Follow Up
- Version: 4
- Copyright: none
- Created at: 2012-10-05
- Created by: Bernhard Breil
- Change owner: [redacted]
- Average rating: ★★★★★ (5 stars)
- Your rating: [redacted]
- Keywords: Cancer

Below this summary are four action icons: a pencil, a plus sign, an exclamation mark, and a cross.

The right side of the form displays the detailed structure of the 'Follow Up' model. It includes sections for 'Identity', 'Diagnosis', and 'Therapy data'. The 'Identity' section contains fields for Patient Last Name, Patient FirstName, and Patient Day of Birth. The 'Diagnosis' section contains fields for Diagnosis Txt and Diagnosis Date. The 'Therapy data' section contains a field for ICD-Code. A sidebar on the right indicates there are 4 versions of the model, with version 4 currently selected.

The image shows a screenshot of a medical data model interface. On the left, there is a summary card for a "Follow Up" form. The card includes the following details:

- Follow Up Dokumentation zur automatischen Berechnung von Kaplan-Meier Kurven.**
- Form family:** Follow Up
- Version:** 4
- Copyright:** none
- Created at:** 2012-10-05
- Created by:** Bernhard Breil
- Change owner:** [redacted]
- Average rating:** ★★★★★
- Your rating:** ★★★★
- Keywords:** Cancer

Below the card are four icons: a pencil, a plus sign, an exclamation mark, and a cross, followed by a "Download" button.

On the right, there is a detailed view of the "Follow-Up" entity. It shows the following properties:

Item	Datatype
Name:Identity	Patient Last Name
Description:Identity	text
UMLS CUI	C0421448
SNOMED CT 2010	F-03D82
Item	Patient FirstName
Datatype	text
Aliases:	
UMLS CUI	C0421447
SNOMED CT 2010	F-03D81
Item	Patient Day Of Birth
Datatype	partialDate
Aliases:	
UMLS CUI	C0421451
SNOMED CT 2010	F-03D85

At the top right of the detailed view, there is a "Versions" section with buttons for 1, 2, 3, and 4, where 4 is highlighted. There is also a "Language (4)" link.

Kommentarfunktion

Identity

- Patient LastName

- PatientFirstName

- PatientDayOfBirth

Comments (0)

Create itemgroup comment

Diskussion

- Harmonisierung von Datenmodelle ist notwendig
- Es geht um denselben Patienten
 - Vorteile für Forscher und Kliniker
- Offene Datenmodelle tragen zur weiteren Standardisierung bei
- Fehlende semantische Interoperabilität behindert Clinical Decision Support Systems (CDSS)

Von Open Source zu offenen Datenmodellen

- Offene Datenmodelle erlauben
 - Gemeinsame Diskussion
 - Systematische Formularvergleiche
 - Konsensus und Harmonisierung
 - Semantische Interoperabilität
 - Erweiterte KIS-Funktionalität (CDSS)
 - Bessere Behandlung und bessere Forschung

Offene Fragen

- Ist CDISC-ODM der passende Standard?
- Vorteile
 - Einfache, gute Struktur
 - Akzeptanz im Studienumfeld
- Limitierungen
 - Konditionale Elemente
 - Verbreitung außerhalb des Studienkontextes

Kooperationen und weitere Schritte

- Wir suchen weitere Kooperationspartner
 - National
 - International
- Nächste Schritte
 - Systematische Evaluation
 - Konverter zum Import anderer Formate (z.B. ADL)

Fazit

- Problem der fehlenden semantischen Interoperabilität immer noch ungelöst
- Geheime und Proprietäre Datenmodelle behindern Informationsaustausch
- Vorhandene Standards müssen kombiniert werden
Offene Datenmodelle sind notwendig

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

*Dr. Bernhard Breil
Prof. Dr. Martin Dugas*

Institut für Medizinische Informatik
Universität Münster
<http://imi.uni-muenster.de>